

השם : מפלגת הפועלים המאוחדת  
הכתובת : רח' יהודה הלוי 20 חל - אביב  
תאריך השניה : 21.12.55

תיק: 4/189

1. ר"ב העתק חזכיר של מפ"ס.

2. להלן העתק מכתב הלווי :

" בשם מפלגת הפועלים המאוחדת הנני מחבד להגיש לכם חזכיר בעניני הממשל הצבאי הדין בהסכרת עמדתנו היסודית בבעיה והכולל את המלצותינו לועדה.

כידוע, הבענו במשך כל השנים את בטולו של הממשל הצבאי, מתוך חשכון כולל של מדיניות פנים וחזק, והננו בדעה הזאת גם כיום.

אנו נשמין במאבקנו הצבורי לבטול הממשל הצבאי ולא נרפה ממאמצינו אלה עד שיוסר הכתם של הפליה לאומית מכבודה של מדינת ישראל.

עם זאת, מתוך רצון לסייע לממשלה החדשה, שבה הננו משתתפים לחולל מפנה בשטח זה, מתוך התחשבות בהנחיות הפעולה שנקבעו לועדתכם - כללנו גם בחזכיר הצעות מעשיות לצמצום הממשל הצבאי בשטח ובהיקף פעולתו.

מן הראוי ששאלות אלה תתבררנה בפגישה ביניכם ובין משלחת מסע מפלגתנו, הנני מחבד להודיע כי הזמנתי את חברי הועדה המדינית: עו"ד י. קושניר, ש. אבירן, א. בארי, ש. פלפון, ג'. שחאדה - לייצג את מפ"ס בפגישה אחת.

בכבוד רב,

י. א. י.

## מפלגת הפועלים המאוחדת ה מ ד כ ז

### הזכיר בעניני הממשל הצבאי

#### חלק א: להערכת פעולתו של הממשל הצבאי

אין סוסד בישראל, שעליו נמתחה בקרה כל כך יסודית וכל כך מפורטת מצד חוגים רחבים כל כך ושההגנה על פעולותיו חלשה ובלתי משכנעת כל כך - כמו הממשל הצבאי,

שלטון הממשל הצבאי שולל ברובם הגדול של האזרחים הערכיים במדינה אותו שויון - זכויות - וחובות גמור המובטח בפירוש לכל אזרחי ישראל במגילת העצמאות. בעטיון של הממשל הצבאי רואים האזרחים הערכיים את עצמם מופלים לאופן שיטחי לרעה בכל תחומי החיים ומשוללי זכויות יסוד המאפיינות מדינה דמוקרטית, כגון חופש התנועה והמגורים, החופש לחפש עבודה וזכות השימוש בקניין הפרטי, הבטחון כפני מאסר והסלה ענשים בלי משפט גלוי וכיוצא באלה. ואמנם - החופעות האלה שרירות וקיימות בישראל עד היום הזה.

מדינת ישראל אינה יכולה להשלים עם המשך אותו מצב, כמדינתה הדמוקרטית של העם היהודי, אשר הזה מבשרו יותר מכל עם אחר את העולל של הפליית מעום לאומי לרעה, אלא אם כן קיימים צרכים דחופים ביותר והכרחיים שאינם מוטלים בספק, המחייבים את קיום הגבלות החמורות על חלק ניכר של האוכלוסיה, המוגדר לפי לאומיותו. לדברי המלמדים וזכות על הממשל הצבאי קיימים צרכים אלה - והם צרכי הבטחון. לעתנו השקולה גם צרכי הבטחון אינם מחייבים ואינם מצדיקים את קיום הממשל הצבאי.

הממשל הצבאי  
מוזק לעניני  
בטחון.

אף פעם לא הקלנו ראש בבעיות בטחון, תבענו חמיר ערות ודריכות בטחונית ובעיות ההגנה הפעילה עומדות במרכז דאגותינו, במיוחד בימים אלה של מתיחות גוברת בגבולות. תבענו את כסולו של הממשל הצבאי ששום שהוא מוזק, לדעתנו, לעניני בטחון אך הייבנו באופן עקרוני נחיצותו של חוק אישורי בטחון.

המלחמה בהסתננות לסוגיה, בהכרח, בדגול ובחבלה משימה חמורה ודחופה הן, וכן הכרחי הוא, לכל הדעות לשמור מקרוב על המרחש בקרב האוכלוסיה הערבית. בכל אלה עוסק הממשל הצבאי אך מעט, ובמטה עוסק בהן אין הצלחתו מרובה. הגוממים העוסקים ביהר יעילות בהזכרת הסכנות הנ"ל, הם המטסרה, מטסרת הגבולות ומוסדות הבטחון הכלליים הפועלים בכל תחומי המדינה ובכל גבולותיה. בטול הממשל הצבאי לא ייצור חלל ב- מערכות הבטחון ואולי יצריך רק תוספת מה בכח - האדם של המטסרה.

ואילו חופש הפעולה של הצבא בשעת סכנת מלחמה קרובה ובלתי אמצעים מובטח ע"י חוק אישורי הבטחון. אנו שללנו את חוק אישורי הבטחון הקיים, בצורתו הקונקרטית, משום שאין בו ערובה מספיקת לבקורת מצד ועדת חוק ובטחון של הכנסת ומוסדות גבור אחרים, משום שלא מובטח הן הזכויות האלמנטריות של האוכלוסיה הנפגעת מפעולות הצבא, ומשום שדרכי הבצוע של החוק הזה עד כה הוכיחו שהוא נוצל באופן שרירותי למטרות שאין להן כל קשר עם צרכי בטחון. מפ"ם הציעה תקונים לחוק אישורי

כסחון, המבטיחים הגבלת השמוש בארץ לענייני כסחון מסויים, שהם גורמים מדיניים וצבאיים בהכרח, שמירה על זכויות אלמנטריות של האוכלוסיה הנפגעת, וחובת השלטונות לספקן.

צרכי הכסחון חובעים יחסים קיימים והתקדמות בין חלקי האוכלוסיה העמקה הזיקה וחוק הנאמנות של היישוב הערבי למדינת ישראל.

מטרה זו אפשר להשיג רק ע"י הגשמת שיוון - אמת בין אדם יהודי וערבי ועקירת כל הפליה לאומית.

הממשל הצבאי מטרה מטרה הפוכה. הוא מקים חץ בין יהודים וערבים הוא מבטל את השיוון, והתאמת אמתלה של שמירה על כסחון הוא מגשים הפליה לאומית. הוא דוחף את רובו של היישוב הערבי לייאוש מן האפשרות לחיות חיי צדק ושיוון במדינת ישראל וע"י כך יוצר רקע נח להלכי רוח עוינים לגבי המדינה.

מצבו של המעוט הערבי איננו בעיה פנימית של מדינתנו, כלבד, העולם הערבי המסובב איתנו, מודד את כנות רצוננו לשלום ולהסכם עם"ס יחסני המטשי את הערבים במדינה, כל כשלון שלנו בשטח זה מנוצל כזריזות ע"י אייבנו - ומשפט גורם מסייע לזוטטי מזימות מלחמה נגדנו וחומר המזין את רוחות השנאה לישראל.

המעוט הערבי במדינה יכול להיות חץ ומכשול - אך הוא יכול להיות גם גשר של שלום והבנה ביחסינו עם העולם הערבי.

כשם שנחוצה לנו החלטיות והקיפות בהגנה על גבולות כן נחוצה לנו העזה בחתירה לשלום. החוליה הקרובה ביותר היא המעוט הערבי אותו יש לכבוש לזיקה ולנאמנות בלתי - מוחנית למדינה.

לפי הודעת שר המשפטים בשנת 1951 התנהלו פעולות הממשל הצבאי עד ינואר 1950, כפעולות צבאיות ומאז ינואר 1950 הן מכוסות על תקנון הגנה (שעה חרום) משנת 1945. אלה הם החוקים בעזרתם דכא השלטון הבריטי את היישוב היהודי בחקופה מאבקו על עליה ועל עצמאות מדינית. כמובן, להוקים אלה כפופים לא רק האזרחים הערבים - אך האמת היא כי מעטים מאד היו המקרים בהם נסתה הממשלה להשתמש בחוקים אלה לגבי אזרחים יהודים ובמידה שהיא עשתה זאת, עורר הדבר סערות צבוריות אשר הבאאו ב-22.5.51 להתלטת הכנסת האומרת:

הממשל הצבאי שלטון ללא חוק

"הכנסת מחליטה שתקנות ההגנה (שעה חרום) 1945, הקיימות עדיין במדינה מאז השלטון הבריטי, עומדות בניגוד ליסודות של מדינה דמוקרטית ומטילות כוזה על ועדת החוקה חוק ומשפט להביא לכנסת, תוך שבועיים, הצעת חוק לבטול התקנות הנ"ל".

אך אם היישוב היהודי נשאר החוקים הנ"ל, מלבד מקרים בודדים, "חוק רדום" ובדרך כלל קוימו הזכויות הדמוקרטיות האלמנטריות, תרי לגבי היישוב הערבי הפך השמוש בהם לפרקטיקה יום-יומית, מעצרים אדמיניסטרטיביים הגליות וגירושים, הסלת עוצר, אסור אסיפות, רחוק למקום מסויים, הגבלה חסר עם העולם החצוני, בטול חופש התנועה - הפכו להם חוק לאזרחים הערבים.

ספק לסקור, במידה את מאות השאילתות שחגשו בכנסת ע"י נציגי רוב המפלגות בענייני נגישות בצבור הערבי ואת התשובות המתחמקות או הכחשות סתמיות של שרי המבחון - כדי להוכיח באיזו מידה השתמשו המושלים הצבאיים בסמכויותיהם בצורה שרירותית.



המוסלים הצבאיים לא הקפידו אפילו על ההוראות והמייגים הכלולים בחוק. צוי סגית אור, כאזור מוגן, לא הובאו, כפי שמחייב החוק לאשור בדיעבד, לועדת חוץ ובטחון של הכנסת. אורחים ערביים שפנו מאיזורי בטחון - לא ניתח להם שכן אלטרנטיבי. לא הוקמו ועדות מייצגות מקרב חושבי המקום והסביבה לא ניתנה זכות ערעור, למפונים בפני ועדות ערעורים - ולעמים בוצעו פעולות (כמו הריסות כפר איקריה) בנגוד לעמדת בית הדין העליון. פעולות שנעשו כמו פנוי כפרים, או "סריקות" לוו לעמים, התנהגות אכזרית ופוגעת (חפוש בכפר "טירה" 1952, סריקה באבו - גוש 1950, גרוש, ממגדל גד 1951 וכו') שעוררו מורת רוח כללית בצבור בעתונות ובכנסת.

הדבר המחריד ביותר הוא, כי למעשה לא קיים שום מעצור בפני נצול שרירותי של הסכריות, כמעט-אבסולוטיות, שניתנו לממשל הצבאי, כאשר התקנות לשעת הירוס משנת 1945 אומרות, כי "לרשות המוסמכת הסמכות לנהוג לפי האות עיניה". בית דין עליון יכול רק לבדוק אם ההוראות של המוסלים הולמות מבחינה פורמלית ואם נחננו בתחם לבב, אין בידי בית הדין לבקר את הנמוקים שהמריצו את המוסלים לנהוג לפי שנחגו.

הממשל הצבאי הצבור הערבי אינו יכול לקבל את הדעה, כי פנוי כפרים, הכרוז גורם של על איזורי בטחון וכו' נעשו בקשר עם צרכי בטחון משום שהוא למד מנסיונו הפליה כלכלית המר כי רבות מן הפעולות האלה לא באו אלא כדי לבצע מדיניות התרמה קרקע ורכוש.

רבים מחוץ 20.000 "הנפקדים", הנמצאים בארץ, תוגלו ממקומות מגוריהם על ידי פקדת השלטונות הצבאיים לאחר סיום הפעולות הצבאיות (איקריה פראזיה, ענאן, ברעם, רבסיה, שעב וכו') ורכושם לפי החוק, עבר לידי האפוטרופוס. רוב יישובי הפליטים לא היו כלל באיזורי הבטחון אלא בסביבות עכו ונצרת. רבים מן הכפרים מהם פונו התושבים ואדמותיהם הוחזרו (צפורי, חטין, ברורה, רבסיה, וכו') הם במרחק נכר מן הגבול. נוסף על כך נעשו מוסלים צבאיים עבוד אדמות על ידיהם, שאינם נפקדים (אדמות יפיע, שפרעם, עבלין, חמרה, אום-אל-פחם, ערעה, סייבה, טירה קלנסוה). אדמות אלה נשארו מוברות ועברו לרשות הפתוח לפי חוק האדמות המסורות. את העבדה מאוד אלפי הדונמים מיד הכפרים הערביים לידי הממשלה השלים אחר כך חוק רכישת קרקעין 1953. רק חלק מן האדמות הנ"ל נמסר לצרכי פתוח, התיישבות ובטחון. חלק גדול או שנשא מוכר או נמסר חזרה לעבוד התושבים ערבים, ולפעמים לבעלים הקודמים, בתנאי חכירה. באופן מיוחד מוזקרת העובדה של הגב בו הוחזרו עשרות אלפים דונמים לצרכי "בטחון" ולמעשה נמסרו בחכירה לחברות יהודיות המחכירות אותן בחכירת משנה לבעלים הקודמים בתנאי נצול פאודליים (שליש היבול).

יש גם מקרים בהם הכוונה הזדונית של קפוח לשמו ברורה למדי: רבים מתושבי ובעלי האדמות של כפר שעב הנטוש מהגוררים עד היום במג'ד - אל - כרם הסמוכה. אדמות שעב עצמן נחזרו לעבוד בידי ערבים אחרים ובכפר הושבו פליטים ממקומות שונים. אך מאנשי שעב עצמם איש לא הורשה לשב כפרו או לחזור חלקה - קרקע מאדמותיו.

כתוצאה מכל זה נוצרה בעיה של חוסר אדמה מספיקה לקיום, בכפרים הערביים. עשרות אלפים פלחים הפכו למחוסרי-קרקע או בעלי חלקות קטנות והם נאלצים לחפש פרנסתם, בעבודה שכירה, כמרחקים. הכפר הערבי מהווה כיום דורבה של כוחות עבודה זולים, ובלתי - מאורגנים הנאלצים "להסתנן" לשווקי עבודה וגורמים להורדת שכר והתפשטות עבודה בלתי מאורגנת.

למרבח הצער שליט הממשל הצבאי גם על גורלם של הפועלים והפלחים, מחפשי עבודה, ע"י שיטת רשיונות התנועה.

אם להוסיף לזה גם את העובדה המצערת שהפועל הערבי אינו כלול כלשכת העבודה הכללית והוא אינו חבר בהסתדרות העובדים, שהכפרים הערביים אינם נכללים בתכנון האצרי והאיזורי של התעסוקה, הרי מחקלת המונה של מדיניות הפליה כלכלית לגבי המעוט הערבי במדינה, שהממשל הצבאי משמש לה זרוע מכבדה.

הממשל  
הצבאי  
נוגד את  
עקרון-  
השוויון

הן כמגילת העצמאות והן בקוי - היסוד של כל הממשלות שפעלו מאז הקמת המדינה נקבע העקרון של שווי-זכויות לאזרח, בלי הבדל גזע דת ולאום וכו'. הממשל הצבאי שבתחומיו חיים 160,000 אזרחים ערבים עשה פלסטר את העקרון הזה. המושל הצבאי הוא בעת ובעונה אחת גם שר מבריאות, שר החנוך שר הסעד, שר התקלאות, שר הפנים לגבי תחושבים באיזורו. רק כ-10 כפרים ערביים מחוץ למעלה מ-100 קיימות מועצות מקומיות נבחרות, וגם בהם מתערב המושל הצבאי בכל ענין וענין וכל יוזמה או פעולה עצמאית של המועצה זקוקה לאישורו. השליטה ברשיונות התנועה, והסמכויות הנובעות מחקנות לשעת חירום-מקנות לו אמצעים מספיקים כדי שיוכל לכפות רצונו על הצבור ועל מוסדותיו המכוונים או הנבחרים. הממשל הצבאי הוא גורם המעכב את הדמוקרטיזציה ואת ההתפתחות הסוציאלית של היישוב הערבי.

עובדה מצערת היא כי הממשל הצבאי מתבסס בפעולתו על אלמנטים ראקציוניים בקרב הצבור הערבי, בעלי אחוזות, פיאודליים, מהם רבים שהיו משחפי פעולה עם המופתי או עם השלטון הבריטי. כוחות אלה נהנים מתמיכה כלכלית, צבאית ופוליטית של הממשל הצבאי. בזכותם הם שולטים עדיין בצבור הערבי, בעזרתו הם לוחמים נגד הנסיונות של אינטלגנציה מתקדמת, פועלים ופלחים - לשנות את פני הכפר הערבי, את ההברה הערבית וחברותה, ככוון של קדמה ודמוקרטיה.

רכוז הסמכויות של רוב משרדי הממשלה ושרותיה בידי הממשל הצבאי, יצר מצב בלתי נטבל בחייו האזרחיים של הצבור הערבי. המושלים הצבאיים של הוכשרו לתפקידי הנהלה אזרחית ואין להם כענין הבנה וגישה נכונה. השרותים המעטים שהממשלה נוחתת לצבור הערבי הופכים בידי המושלים הצבאיים אמצעי נוסף של שלטון כפיה ולחץ למטרות שונות. האזרח הערבי מקבל את השרותים האלה לא בזכות אלא בחסדו של המושל הצבאי.

לעומת רוחם סמכויותיו מועטים מאוד השניו של הממשל הצבאי במדינה העניינים. הכפר הערבי נתון לממשל הצבאי חסר עד היום אספקת חשמל - בכלל זה כפרים גדולים של כמה אלפי חושבים. שירות דואר וטלפון - מפגרים או נעדרים בכלל, אספקת מים וביוב שלא סודרו, מספר המרפאות הוא מועט. רק בתחום החנוך אפשר לציין השגצ כרוב הכפרים נפתחו בחי ספר ואם רפתם אינה משיבה רצון, אין זה אשמתו של הממשל הצבאי. אך גם להשג זה מתלווה חופעה הממכה ביותר שאין מקו מה יכירנה במדינה מודרנית והקיימת אך ורק בעטיו של הממשל הצבאי. מס-הגולגולת; מס החנוך נגבה בשעור אחיד מכל בעל חצורת זהות, כעשיר עניי. מדיניות ההפליה המיוחרת והפוצעת - מסייעת למסיתים אנטי-ציוניים, יהודים כערבים, המבצלים את ההתקוממות המוצדקת של המעוט הערבי נגד הממשל הצבאי להרחבת ולהעמקת הקרע בין המעוט הערבי והרוב היהודי ולסילוף מהותה המתקדמת של מדינה ישראל, המקבצה גלויות - בעיני האזרח הערבי במדינה והעולם הערבי מסיבה.



רשיונות

חנוכה -

סיוט לאזרח

הערבי

החופעה הבולטת ביותר והמאפיקה כמותה של הממשל הצבאי בחייו היום - היומיים של האזרח הערבי הוא משטר רשיונות החנוכה. בענין זה אין כמעט גבול לשדירות לבם של מושלים ופקידי הממשל. הכרעותיהם למי לתת רשיון ולמי לא לתת, למי ליתב ולמי לשבוע ולמי לחודש, למי למקום קרוב בלבד ולמי למקום מרוחק יותר - אין עליהן אפשרות של ערעור ואין עליהם שום בקרונ משפטי או צבורית ואפילו יקבל רשיון - נסיעה לפי בקשתו כרוך הדבר כנוהל משפיל ומרגיז של עמידה בתור ומלוי טפסים בעת הגשת הבקשה וכעת קבלת הרשיון וחודשו, ומלבד לבזיון גם במיטול ימי העבודה.

אין משטר הרשיונות עשוי להגביל את הנועותיהם של אנשים הזוממים רעה לעניני השלטון. הם יודעים להעמיד פנים של איש נאמן שלטון ולא ייחקלו בקשיים יחידים בקבלת רשיון; ואלו האיש הפשוט הרוצה לנסע מנצרת לחיפה לצרכי פרנסתו או הרוצה לנסע מאום-אל-פחם לעפולה לבקר אצל רופא, או הרוצה לבקר קרובי משפחה ביום חג, או הרוצה מחם לבקר בקולנוע - באיש זה פוגעות הגבלות חופש החנוכה קשות וללא טעם והצדקה.

אמרנו, ואנו חוזרים ואמרם, כי בענין מתן רשיונות הנסיעה קיימת שרירות לב פושעת והדבר מנוצל מטרת שונות ומשונות. קורה, שאיש נחקל בסרוב לקבלת רשיון להוכיל סחורה לשוק - אך מיד יקבל רשיון, אם ישתף בעסקו איש אחר, ערבי או יהודי שהמושל רוצה כי יקרו.

הממשל הצבאי נוהג גם לשים חותמת על רשיונות נסיעה מנצרת לחיפה, למשל בזו הלשון: "ללא רשות לרדת בדרך" - כלומר אסור על נוסע הרשיון לטור לטבעון או לנשר. מבחינה חוקית אין להגביל זו כלל ומכאן: הממשל הצבאי יכול לתת או לסרב לתת רשיון ליציאה משטח סגור. אך יצא האיש ברושח מתשטח הסגור שוב אינו מוגבל בחנוכה עד אשר יבקש להכנס לתחום של שטח סגור אחר, ולא טבעון ולא נטר שטחים סגורים, מש כמו חיפה. ויובדה היא, כי מעולם לא הובא איש למשפט צבאי או אזרחי על העלמותו מההגבלה הכלת-חוקים של אותה חותמה. אך מה יעשה איש נצרת כנגד ההגבלה השרירותית הכלת חוקים הזאת? הרי הוא יודע, כי אם בכל זאת יסור לטבעון ישלול המושל ממנו את רשיונו מעקרו וגם לחיפה לא יינתן לו לנסע. כאחת - הוא נתון לשבטו ולחסדו של המושל או של פקיד המושל.

הממשל הצבאי

סיוט לאזרח

הערבי

קו נוסף המציין את הממשל הצבאי הריהי העובדה כי כל הלחץ שלו מופנה לחיזוקה של מפלגת אחת ולהחשלה פעולתם של כל המפלגות היריבות. פעילותם של המושלים הצבאיים במערכות הבחירות, מקומיות או ארציות - הפכה לסוד גלוי לכלום והיא נעשית בלי מעצורים; שלילת רשיונות ובגישות שונות בפעילי מפלגות אחרות, אסור או הפדעה לאסיפותיהם, איזומים ישירים ולסבוק גם מעשי נקמה נגד פעילים ובוחרים - לאחר הבחירות, ככל מקום שהוצאה הבחירות "הכזיבו" את המושלים. בנקודה זו, יש באפשרותנו לגולל רשימה של עובדות (הקטנה טכס הקרקע הנתנת בחכירה לבוחרים מפ"ם בכפר סאלם, שלילת רשיונות חנוכה וכו'). אך אין צורך בהוכחות רבות - מספיקה אחת: הוסימות הקשורות במפלגה אחת קבלו בבחירות לכנסת, ביישוב הערבי 66% של קולות לעומת 30% שקבלה אותה מפלגה בצבור היהודי. בודאי שאי אפשר להסביר עובדה ע"י יחסו האישי של הצבור הערבי או ע"י הזדהותו עם דרכה המדינית של אותה המפלגה.

## ס כ ו ס

הממשל הצבאי מיותר מבחינת השמירה על הבטחון, להחיימה נגד הסתננות, רגול וחבלה; הוא איננו יעיל כאדמיניסטרציה המנהלת את ענייניהם של רבבות אזרחים. הוא מויק מבחינת השתלבותו של המעוט הערבי בחיי המדינה ובנסיעה ההכרח כלבו של האזרח הערבי, כי ישראל היא מדינה המיוסדת על אשיות הצדק והקרמה. הוא מוציא את ריבת ישראל רעה בעולם ובין אזרחיה. הוא לא מרכה בטחון שאותו אפשר וצריך לקיים באמצעים אחרים, יותר יעילים וללא צביון של הפליה לאומית.

הצעות לצמצום הממשל הצבאי בשטח ובהיקף פעולתו

חלק ב

אנו מקווים כי הועדה המלמץ על כטולו של הממשל הצבאי ע"י השמטת בסיס החוקי; היינו, תקנות הגנה (שעה חרום) 1945, ואולם, אם דעתנו חורגת מתחום הנחיות הפעולה של הועדה אנו מתכננים להסב את השומם לבה של הועדה לבעיות, שבהן מתבטא העצול בצורה הכוללת ביותר. אי לכך אנו מציעים:

1. הממשל הצבאי יכולת ככל שטחה של מדינת ישראל פרט לשטחים מסוימים לאורך רצועת הגבולות, שיוכרוזו, אם יאה. בכך צורך בטחוני חיוני, כ"שטחים סגורים", באיסורה של הכנסת. הסמכות להכריז על שטח כ"שטח סגור" (תקנה 125, לתקנות הגנה (שעה חרום) 1945) תוגבל לרצועה צרה לאורך הגבולות, להנאים של שעה חירום מטעם (תנאי לחימה וכו') ותהיה זקוקה לאישור מוקדם של ועדת חוץ ובטחון של הכנסת.

הצעה: פירוס של ההצעה הנ"ל - ינתן בפגישה עם הועדה.

2. ביטול שיטת רשיונות התנועה וכן הגבלות אחרות על חופש התנועה. הערות:

א. ברצועת הגבולות, במדה שצרכי בטחון ממשליים מחייבים בקורת על חנועה בשטחים מסוימים, אפשר להציג מחסומים או תחנות בקורת, בהם תבדק זהותם של העוברים, ערכים כיהודים וחירשם משרת נפיעתם.

ב. יש לבטל את הסמכויות הנובעות מתקנות הגנה (שעה חרום) 1945, להסיל הגבלות על התנועה, בצורות שונות, כגון:

(א) הסמכות להכריז על כל שטח, כ"שטח סגור" שאיש לא יכול להכנס לחוכו או לצאת ממנו בלי היתר מאת המפקד או מטעמו (תקנה 125).

(ב) הסמכות להסיל חובה לא לצאת ממקום הסגורים הקבוע ללא היתר מן המפקדה (תקנה 110).

(ג) הסמכות להסיל אסור להמצא בשטחים שונים בישראל ללא היתר (תקנה 109).

בסמכויות הנ"ל משתמשים כיום, כמעט באופן בלעדי נגד האוכלוסיה הערבית.

3. בטול הסמכות להסיל מעצר אדמיניסטרטיבי (תקנה 111 לתקנות ההגנה (שעה חרום) 1945)

הסברה: תקנה זו מהירה למפקד צבאי (ומנוי זה ינתן כיום למושלמים הצבאיים באיזורי הממשל הצבאי) לצוות על מעצרו של כל אדם מבלי שיהיו בידו ראיות כי אותו אדם עבר איזו עבירה, או מבלי שיהיה חייב אפילו להאשימו בעבירה כזו. תקופת המעצר היא בלתי מוגבלת בזמן. נוסף על כך רשאים כל חייל וכל שוטר לעצור, ללא פקודת מאסר מאת שופט, כל אדם שיש להם יסוד להניח כי קיימים נמוקים שידיקו את מעצרו ע"י המפקד הצבאי, לפי תקנה 111. נעצר אדם ע"י שוטר או חייל אפשר להתחזקו במעצר שבעה ימים עד שיואיל המפקד להחליט אם לתח את הצו. /.



צווים כאלה יכולים להנחן לא רק בסטחי הממשל הצבאי ולא רק לגבי חושבים ערכים; אך, למעשה היו מקרים מועטים מאד של שמוש בצווים כאלה לגבי אזרחים יהודים.

אנו סבורים כי לסמכויות כה מרחיקות לכה יש הצדקה רק במקרים מיוחדים, בשעה חירום ממש, ובשטחים שבהם מתקיימות פעולות איבה, (פעולות מלחמה, מהומות בעלות אופי המוני וכו') וגם אז יש לכסיה בחוק סייגים ברורים כגון:

1. אסור של הצו ע"י המוסד פרלמנטרי, חוץ זמן קצר.
2. בדיקת האסור לשם אישורו מחדש לצחים מוסמכות.
3. חובה להביא את העצור בפני ועדה בירורית, בראשות שופט של בית המשפט העליון וממונה ע"י שר המשפטים, חוץ שבעה ימים טיום מעצרו.
4. הבטחת זכותו של העצור להגנה משפטית יעילה.
5. חובה בדיקה מחדש של צו-המעצר מדי חודשים.
6. בטול הסמכות לעצור אדם ללא צו-מעצר ושליחתו מידי חיילים ושוטרים.
7. אישור של שר הבטחון האחראי אחריות פרלמנטרית למתן צו-מעצר.

אנו חוזרים עוד פעם, כי את האמצעים האמורים לעיל אנו רואים כחנאי מניפוס באותם המקרים המיוחדים שבהם יש להעניק את הסמכות (חנאי לחימה ממש או מהומות בעלות אופי המוני) ואולם אנו סבורים כי בדרך כלל יש לבטלה כליל ולהלוטין.

#### 4. בטול הסמכות לרתק למקום מגורים מסוים ולהטיל חובה להתייצב לעתים מוזמנות כחננת משטרה (חנה 110 לתקנות הגנה (שעה חרם) 1945)

**הסברה:** חכופים הם המקרים של הגליה אזרחים ערבים למקום מרוחק ממקום מגוריהם הרגיל והטלה חובה להתייצב במשטרה 4-5 פעמים ביממה. נוהג זה מונע כל אפשרות להתפרנס ולהתקיים - והוא מהווה פגיעה בלתי אנשטית באדם מבלי שיהיה לזה ערך בסחוני כלשהו. חובה זו גם מיוחדת מבחינה משפטית. הרי קיימת בחוק הכללי, פקודה מניעה פשעים, המחירה לשופט בית משפט מחוזי, לנקוט כל מיני אמצעים למניעה הפרה שלום הצבור ובצוע עבירות על-ידי הטלה החובה למתן ערבויות, הטלה השגחה ואף הטלה מאסר. לזעהנו, אמצעים אלה, הנחונים לשקול דעה של רשות שיפוטית, מספיקים בהחלט ואין צורך בסמכות מקבילה של המפקדים הצבאיים.

#### 5. בטול הסמכות להטיל עוצר בית (חנה 124 לתקנות הגנה (שעה חרם) 1945.

**הסברה:** זהו אמצעי טפסי של זכוי קולוניאלי שאין לו אח ורע בשום מדינה עצמאית והמגהווה הודאה באוזלה-ידה של הרשות, שאינה יכולה להשתלט על שמה מפידי סדר מבלי להחזיק בהסגר עדה שלמה.

#### 6. בטול הסמכות לבהי משפט צבאיים לרון אזרחים

**הסברה:** נוהג זה, שמקורו, במלחמתו של השלטון נגד ארגוני מחתרת יהודיים, מנוכח בצורך מלחמה יעילה בסמחננים ובאלה שנוחנים להם מקלט בארץ ובאים אתם כמעט צבורי או מסחרי. ואולם כיום אין חוקף לנמוק הזה כי קיים חוק מיוחד, ישראל-מקורי, שענינו הענשה מסחננים והעוזרים להם (חוק למניעה הסחננות (עבירות ושפות) חס"ד - 1954). אך בתי המשפט הצבאיים ממשיכים בפעולתם ולמעשה הם זכים ומטילים עונשים חמורים, על עבירות בגון: יציאה משטח סגור ללא רשות, מגורים מחוץ למקום שנקבע וכו'. אין כל הצדקה לשפוט הצבא על אזרחים וכה עוד שאין כל ערעור על פסק דין של בית-משפט כזה. לזעהנו יש להסתפק במערכת בתי המשפט הרגילים. (אשר לסענה של "סחבת" משפטית הרי אפשר לקצע פרוצדורה מיוחדת בזמן מזורז).



7. שלילת הסמכויות של מפקדים צבאיים לספל או להתערב בחיים האזרחיים, הצבאיים והכלכליים של העם הערבי.

ענין זה הוסבר ברחבות בחלק א' של ההוכיח - יש הכרח דחוף להעביר את הספול בכל שטחי החיים לנציגי המשרדים הממשלתיים ולרשויות המקומיות. המוסלים הצבאיים, במדה שיוחלט על המסך קיומם יורשו לספל אך ורק בענייני בטחון.

8. בטול מט-הגולגולת והחלפתו כמט פרונטיבי

#### בעית הכדואים בנגב

אנו מכירים בעובדה ששטחי הנגב, המיושבים בעיקר בשכני כדואים נודדים למחצה, והנמצאים בתנאים בטהוניים מיוחדים, מהווים בעיה מיוחדת, ולא כל התופעות השליליות של הממשל הצבאי פנתנות לבטול מידי בידח חלקי המדינה אפשר לבטלן, לאלתר, בנגב. מסכימים אנו שפה יוכל הבטול להיות רק הדרגתי ואסי יותר ממקומות אחרים. מאידך נראה לנו שגם פה יש לנקט מיד בצעדים להקלה מצבם של חושבי ישראל הערביים בחלק זה של המדינה.

א. ראשית יש להחיר את כואם של הערבים לבאר-שבע, העיר הראשית של האזור, במשך 3-4 ימים בשבוע. הבקור בבאר-שבע מהווה בשכיל כדואי הנגב את האפשרות היחידה להשיג מצרכים שונים למשפחותיהם, להסדיר עניינים שונים עם רשויות המדינה, לפעמים אף אפשרות יחידה לבקר אצל רופא או במרפאה היום האחד בשבוע אינו מספק לכך בהחלט.

ב. כמו כן הכרח הוא לעבד מיד תכנית להתחשבות קבועה של הכדואים ולגשת לבצועה. יש להבטיח ששתי מרעה קבועים וזמנים בהחלט לחנאי האקלים, פרוות הקרקע וגודל המקנה.

ג. יש לבטל את הגבולות המלאכותיים שהוקמו על ידי הממשל הצבאי בין השבטים השונים, דבר שאין לו כל הצדקה בטחונית. הכרזה על שטחים סגורים בנגב, הגבולות הנועה וכו' לא פעם נעשו למען ההכרת קרקעות לפירמות יהודיות, שחן מהחירות אותן בתכירת משנה לבעליהן הקודמים, ועובדת קיום הסטט הסגור אינה מפריעה בכך כלל.

ד. כן חשוב לשים קץ לנוהג הנפסד שאין לכדואי הבודד אפשרות לפנות במישרין למוסדות הממשלה או הצבא, אלא שכל העניינים מוסדרים באמצעות השייכים. נוהג זה מסייע לקיום המסטר השבטי-הפיאודלי והוא שם לאל כל נסיון של התקדמות ומודרניזציה. יש להבטיח מגע ישיר בין כל כדואי לבין הרשות הממשלתית כדרך שקיים מגע כזה לגבי היהודים.

ה. יש לגשת למוניציפליזציה של האזורים השונים בנגב כדי לחנך את הכדואים לשלטון עצמי והנהלת שדוחים אזרחיים.

בסיום הזכיר זה ברצוננו עוד לציין מספר נקודות ראויות לעיון וספול, אשר אינן קשורות במישרין עם הממשל הצבאי, אולם הן נובעות, בעיקר, לאותם השטחים ולאותם האוכלוסים. אנו מחכונים לכטה חוקים שנתקבלו כבר במדינת ישראל ושעניינים למעשה, אם לא להילכה, בעיקר היישוב הערבי.

א. תקנות לשעת חירום (איוזרי בטחון) תש"ס 1949

אין איש מכחיש כי קיים הצורך לשמירה מגברת ואמצעים מיוחדים באיוזרי הגבול ואף קיום לפעמים הכרח לפנות חושבים מאוזרים אלה. אולם המדובר באיוזרי גבול ממש. ארצנו היא קטנה ושטחים שבארץ אחרה יש לראותם כשטחי ספר, הם אצלנו בחינת מרכז הארץ ומכאן נובעות מסקנות שאין להמנע מהן. סיעה מפ"ם בכנסת השניה הציעה את החקונים הבאים לתקנות הנ"ל:

1. אישור מוקדם של צווי ההכרזה על איזור, כאיזור בטחון ע"י ועדה חוץ ובטחון של הכנסת או אישור חוץ 7 ימים מיום ההכרזה.
2. ועדה הערעורים לא התמנה ע"י שר הבטחון אלא ע"י שר המשפטים.
3. אחריות הממשלה, במקרה של פנוי האוכלוסים, לא רק להמצאת קורת-גג אלא גם לאכצעי-קיום (עבודה, עבוד אוסה וכו').
4. הגבלת השטח בו אפשר להכריז על איזורי בטחון 55 ק"מ צפונה מקו 31 ו-10 ק"מ דרומה מקו הנ"ל.
5. שנוי במצבה של מדינת ישראל כיום, מחייב אולי שנויים מסוימים בהצגת ה"נ"ל - אך אין ספק - כי בקו זה יש ללכת כדי ליטול את האפשרות של נצול שירותי של חוק אזורי הבטחון לצרכים שאין להם קשר עם בעיות הבטחון.

#### ב. חוק למניעת ההסתננות (עכירות ושפוט) חסי"ד - 1954

סעיף 10 לחוק זה קובע בין היתר כי מי ששוהה בישראל שלא כדין רואים אותו כמסתנן, כל עוד לא הוכיח את ההיפך. אפשר היה לסבור כי בני אדם שנרשמו במרשם החושבים כדין וקבלו העודות זהות ישראליות מהמשרדים הנוגעים בדבר חזקה היא שהם שוהים בישראל כדין - ואללם לא כך היא הפרקסיקה בשטחי הממשל הצבאי.

לא פעם מוכאים ערכים היושבים בארץ מזמן ובעלי העודות זהות ונאשמים בהסתננות בחורה שוהים בישראל שלא כדין. דבר זה מנוגד לא רק לכל מושג של צדק והגינות, אלא אף מנוגד לרוח החוק האמור עצמו, כי הרי ברור שהחוק התכוון בעקר למסתננים החודרים לארץ ומבצעים מעשי פשע או פעולת חתרנות ולא לבני אדם שנכנסו לארץ לפני זמן רב, הודיעו לשלטונות על נוכחותם ומאז הם חיים חיי עבודה שקטים לעיני כל.

נראה לנו כי לא חפצו כלל המלחמה כנגד ההסתננות אם חקבע הוראה המבהירה כי אין לראות מסתנן כמי שנרשם במרשם החושבים וקבל כדין ממשרד הפנים העודה זהות ישראלית.

-----